

如來藏大綱獅吼論 讲记 綱要

全知麦彭仁波切 造論 益西彭措堪布 译讲 禁止商用篡改 法律責任必究

釋道淨 整理綱要 20240712 4 稿 個人學習筆記 归纳总结 仅供参考 微信 qq 973451196

注 1：字體： 對方觀點（仿宋體） 破（華文中宋体） 立自宗（宋体）

注 2：例（94 2-1 己一） 表示 94 頁，表 2-1 己一，頁數以獅吼論文集為準，表以科判為準。

表 1：一、佛法身能現故 諸有情恆時具有如來藏（全文 9 表）

全論講記以三大理論為大綱 以破他宗立自宗為核心 逐步展開				
三大理论 佛法身能現故 真如無有差別故 具種性故 諸有情 恒時具有如來藏				
		對方觀點（仿宋）	破（華文中宋）	立自宗（宋）
對三大理論及種性的不同理解	一、佛法身能現故（932-1107-22）	雪域前代（或後代）的許多人（大乘）	<p>佛陀智慧法身能周遍一切情與無情（94）※</p>	<p>究竟正等覺圓滿佛身，即是等同虛空的法身功德，此者是從具諸束縛的平凡補特伽羅的相續中，後來有明現，或顯現出，或能現前故，安立現在有情相續中就具有如來藏。（107 2-2 庚一）※</p>
			<p>由迷亂而不能如實了知本具的法性。諸法雖住於空性中，然僅此也未必都能證悟，以有實相現相不同的迷亂故。現前迷亂非智。唯見法性證悟現前智慧才能斷障。（117 2-3 子一破釋妨難）</p>	<p>第一理“佛法身能現故”以果立因，觀待理，屬於果因。※以果為根據而推證因，故名果因。後二種理，名為自性因。（見表 2）</p>
			<p>二者為有法與法性關係，非能生所生因果關係。亦為現相實相關係，眾生是現相，佛為實相，非因果關係。（118 2-3 子二攝義）</p>	<p>以果立因 觀待理 ※若有果位法身，則在彼有情位，也定無增減而存在。猶如離雲而有日與日光，由此可推知雲中有日與日光，彼等恆時無有增減而存在。同理，無論是法身現前之果位，還是客塵障覆之有情位，真正法身如來究竟了義之面目是以無增無減之方式存在。（135 2-5 庚一總結）</p>
			<p>眾生若是佛，則老狗應有三十二相；佛也有痛苦過失。應明辨實相與現相不同，不應混淆不清。實相老狗是自性佛，現相不是。（122 2-4 辛三）</p>	<p>抉擇如來藏體性的道理：《解深密經》所說：“道理者，當知四種：一者觀待道理；二者作用道理；三者證成道理；四者法爾道理。”（140 2-5 壬三）</p> <p>以此三種殊勝之理（觀待理、法爾理、作用理）成立有情皆具如來藏，此以勢事理之正道而安立，即以三種理論成立，合起來即是以證成道理成立。</p>

表 2：二、真如無有差別故 諸有情恆時具有如來藏

		對方觀點		破	立自宗	
對三大理論及種性的不同理解	二、真如無有差別故 (932-11242-4)	自續派 賈操傑 ※ 宗大師等	真如指同類單空	庚一、能立單空與所立佛果功德相違 (95) ※	<p>真如指明空雙運如來藏 ※ 凡夫與佛之真如如來藏無別，僅有覆藏與開顯之別。法性理 (124 2-4 庚一) 基道果無別 (126 2-4 辛二) 後二種理，名為自性因。 ※ 何為自性因？例如，聲是無常，以所作性故。所作性與無常是同體相屬關係，是所作性則一定為無常。以同體相屬關係證成“若是此因，即是此宗”。/第二理：諸有情皆具如來藏，以真如無有差別故。真如與明空無別如來藏是同體相屬關係，本來無二，有情皆具真如，以自性因成立，有情皆具如來藏。※ / “法爾道理”即“雖假立因果與前後，然實際是法界無變的本體一味理”。 佛陀現見的究竟法性，遠離四邊八戲之真如與自性光明無二無別，為一切有情平等之真如法性，法性本來如此，此即“法爾道理”。(135 2-5 庚一總結) ※</p>	
				庚二、以土石實空破實空成佛 (96)		
				庚三、緣實空能斷障不成立 (97)		
				庚四、無明智分與佛遍知相違 (97)		
				庚六、(接庚二)以心性無實為種性也不成立，單空無法生果 (98)		
		雪域前代 (或後代) 的許多人 (大乘)	問難	應成土石等也有種性的過失	名言中不必要安立土石等無情為種性。遍計假法，唯心所現。無心識，無光明智慧。(125 2-4 辛一) 能境淨則所境亦淨 (127 2-4 壬一)	
				應成一人成佛時，一切眾生不淨顯現都須滅盡。	未分清“自相續”與“他相續”之差別。(128 2-4 壬二)	
				佛地中有沒有此等不清淨顯現？若有，則一切法不成圓滿正等覺佛。若無，則不能照知一切遍趣行等。	以一切相智在與自體一味平等境界中，無勤任運通達輪涅諸法，且一切相智前，見一切皆為大清淨之同時，無誤了知六道眾生各異之顯現，誠如彼等前所現一般。佛遍知一切染淨顯現，無有不淨顯現 (129 2-4 壬二)	
		五種錯誤觀點 (131) 不了義 隨中下根所化而宣說		1、安立佛地無智慧：有些中觀論師說“應成派承許佛地無智慧”。	未分清勝義量與淨見量	<p>麥彭仁波切《入行論·智慧品釋》中宣說自宗無垢之觀點：無餘寂滅生等戲論網，如薪盡之火般，一切心心所無餘消盡而成為法界現空雙融無言之中，如水融入水般的自然智慧，遠離一切邊，雖遍知一切所知，然而唯是戲論寂滅之自性。自宗認為，佛智為消盡一切心心所，而無餘遍知一切所知之自然智慧。(131 2-4 壬三)</p>
				2、安立雖有智慧，然如凡夫心識般有變異：如唯識宗有些論師，安立佛智是由凡夫心識轉依而成，故佛智如凡夫心識般具有變異性，不過為一種殊勝之剎那性。	見表 3 破唯識宗觀點	
				3、安立佛智不能照見有情界。	三與四觀點，是未分清‘有’與‘了知’之差別，未辨別佛智前與眾生分別心前顯現通達之境界，未了知佛之法身與眾生前顯現報、化身通達萬法之差別。	
				4、安立佛之境界中有不淨之顯現。	第五觀點，此相當於“柱子以柱子不空，柱子上實有空。”於佛前須要安立柱子之顯現，如所有與盡所有無法一體一味。	
				5、安立如所有與盡所有不成一味：有些論師於論中說：“中觀應成派不共觀點：佛盡所有智前，亦有二取存在。”		
		遮遣斷滅空無之見 (163 3-1 丁二)		將單空執為究竟空性 (157) (若對顯空雙運法界一無所知，) 將相似勝義無遮單空執為種性、法界及空性，並對宣說本具功德的經論彙集相違。(163)	極為不佳。極不應理。(163) 單空僅僅是遮破諦實無遮之反體，除以分別心假立外，根本未達遠離增益之實相，因此不能承許諸法實相如來藏為單空之體性，否則如來藏將成如石女兒般之無實法，永遠不可能起任何作用，遂失殊勝種性之意義。(165 3-1 戊一)	宣說單空之必要與功德：實空無遮分雖非真實法界及實相，然可作為初機趣入實相的門徑。(165 3-1 戊二)

表 3：三、具種性故 諸有情恆時具有如來藏

		對方觀點		破		立自宗						
對三大理論及種性的不同理解	三、具種性故（932-1312-5）	隨理唯識宗 陳那 法稱 五種性 無始本具 自性住種性 以法性力本具 （106） 究竟三乘	有情將來可能成佛，非現在具足恒河沙數佛功德法之佛種性 ※ 剎那生滅無常有為法種性 共同種性：可能成佛（108 119）	庚五、單空與唯識宗生滅有為法種性相比，唯識宗賢善（98）		不共種性：決定成佛（108 2-2） 一切有情具有決定可以成佛的種性，將來決定成佛。 ※ 2 因：1 客塵障垢決定可遠離。 2 眾生無別具有功德本具法身。體性大無為法。（131 2-5 庚一） 究竟一乘（137 2-5 辛一） 第三理：諸有情皆具如來藏，以具種性故。 種性與如來藏無二 ，以自性因成立此立宗。（自性因見表 2）（135 2-5 庚一總結） ※						
				庚七、剎那有法心識與空性雙運成為種性，則有相違二法集於一體之過失（99 2-1） ※								
				破一切相智為無常法：九種過失（110 2-3 子一）								
				破佛智為有為法：此為觀現世量，非淨見量（112）								
				破因緣法：是大無為法（113） ※								
		以因生果作用理	共同之理	有為法角度	此非《寶性論》與本論觀點。依此不能抉擇究竟了義觀點。依此觀點僅可推知不了義之世俗法，唯是下下乘與下下宗派所安立之觀點。不能推出一切上中下各種類有情皆能成佛，決定成佛之觀點。因雖具成佛之因，然遇順緣時方能成佛，若遇逆緣不決定成佛。而所謂佛，亦是觀待因緣所作之有為法。既然是觀待因緣之法，則不決定成佛。（132 2-5 辛一）							
				能生所生關係								
			不共之理 （自宗觀點）	無為法角度 無生滅剎那變易自性 有法法性關係 離系果					一切眾生皆能成佛。為法界真如大無為法之種性。一切上中下等有情皆平等具有本體無賢劣之真如種性。而且一切障垢皆為可遠離之客塵，故一切有情雖然障垢存在時間有長短之距，成佛亦有快慢之別，但最終決定成佛。（133 2-5 辛二） 因種性和果位法身本體無有差別（135 2-5 庚一總結）			
遮遣無常有為之執（166 3-1 丁三）	因明、唯識 陳那、法稱 克主傑、麥彭仁波切《釋量論廣釋•日光疏》（169） 將如來藏完全顯露之一切種智，執為無常性、有為法。（157） 如是本基如來藏如日離雲般現前的一切種智，彼是常還是無常？諸經論有時說是常，有時卻說是無常。（166 3-1 戊一）	（觀現世量、異熟果、有為法。針對未轉依所化眾生） 經中說一切種智是無常 1、正面安立：其理如《釋量論》雲：“量非有常性，達有事量故，由所知無常，彼不堅性故。”首先，從因緣產生之角度，成立一切種智確實是無常本性。其次，從量之角度，以現量正量成立是無常自性。 2、反面安立：常法無法對他法起作用，故若一切種智是常法，則無法有衡量所知等作用，如此便不能安立一切種智無欺智慧之名，因此，一切種智為恆常之法不符理證。（167 3-1 庚一）		安立種智無常性之必要：對外道及自心沒有轉依的共同乘前，應須如是安立。除此之外，在現相中沒有其它任何方便。（168 3-1 庚二）								
				【覺囊派】 淨見量、離系果、大無為法。若從已轉依的智慧境界而言，則成立一切種智為恆常。（169 3-2 庚一） 大涅槃經等教證（172 3-2 庚二）								
				【自宗】 如來藏的本體遠離一切有無、常斷等戲論，二諦無別唯一明點平等性。（173 3-2 戊三） 遠離我與無我二種戲論的如來藏大我等，具有淨、樂、常、我殊勝波羅蜜功德。如《涅槃經》雲：“所謂我者，若何法諦實、真實、主宰、無變易，則稱為我也。”（175）								

表 4：小乘與大乘（唯識宗）之種性觀點異同

對方觀點			二者同		二者異		立自宗
小乘種性	經部宗	有情心上所具能成就三種菩提的功能或種子（106 2-2 己一）	皆為有為法體性	存在無種性	種性皆為有始	以積資而獲得	聲緣出定入大乘成佛時間，比直接入大乘者，慢四十九劫。（138 2-5 癸一發菩提心）
	有部宗	無貪、知足少欲之善心種性（106 2-2 己一）	皆非周遍一切有情。並非每位眾生皆周遍具有無貪之善根，或能成就三菩提之功能。		自性住種性為無始本具	以法性力本具	
大乘種性 唯識宗	大乘唯識宗，承許自性住種性為剎那性有為法，且為無始以來以法性力具足。			主張五種性。其中有決定無種性。			不論唯識還是中觀，皆安立性種與習種二種。性種，即自性住種性、本性住種性；習種，即習所成種性、增上種性。

表 5：外道神我與如來藏之異同

對方觀點			破
遮遣不空諦實之見 (157 3-1 丁一)	數論外道	認為如來藏等同外道神我，不空諦實堪忍之常法。	教證觀察：《楞伽經》：我所宣說如來藏者不同外道所說神我。大慧，如來應正等覺是於三解脫門、涅槃、無生等句義說名如來藏。（158 3-1 戊一） 理證觀察：如來藏本體同樣也是空性，實有非法性。（159 3-1 戊二）
	若人疑惑	經論承許如來藏為諦實、有我、不空等，作何解？此與外道所許神我為諦實、不空等，以及有事宗之諦實法（表 3 唯識宗 表 4 小乘），應如何鑑別？	此需分開詞句與意義而加以辨析，外道與有事宗承許之諦實與我。（依義不依語） 1、與自宗若是於意義上相同承許，則根本無法成立。自宗將此兩者皆安立為世俗諦，非自宗勝義諦。 2、若僅詞句相同，不決定周遍二者意義相同。外道四邊之有邊見，自宗空性之本有光明。（162 3-1 戊三）

表 6：斷除認為如來藏是不了義的疑惑（第 19 課音頻文字稿第 4 個問題）

對方觀點			破
對方想	很多經論當中，宣說如來藏不了義，以教理證成立，首先教證方面	《楞伽經》：“世尊告曰：大慧，我所宣說如來藏者不同外道所說神我。大慧，如來應正等覺是於空性、實際、涅槃、不生、無相、無緣等句義說名如來藏。為除愚夫於無我恐怖，由如來藏門顯示無分別處、無相境界。大慧，現在未來諸菩薩摩訶薩不應執我。”這裡講的很清楚，沒有說如來藏是我，是說空性就是如來藏。 取如來藏名字的必要性，是為遣除愚夫對無我的恐怖，就宣說了如來藏的名字，其實就是空性。 所以單獨存在一個如來藏的神我，是不了義觀點。	《楞伽經》教證宣說如來藏的本體是空性，所以和外道承許的常有神我並不相同。 《楞伽經》的教證，沒有講如來藏是不了義的觀點，也沒有講如來藏是畢竟無有的斷空。 在《大涅槃經》當中正面宣說如來藏是最了義的無上佛法，也是究竟善說的觀點。
	其次從理證來講	一、無為法的三十二相八十種好，具有形色的功德莊嚴不合理；	就像金剛乘所說，佛說眾生具有三十二相八十種好，需要了知，這是從法身角度講的，這是勝義法身的功德。
		二、具有兩種清淨的究竟法界，以有漏的蘊界處所攝不合理； 三、佛陀被三毒煩惱壓制不合理。（類同表 1 問難第 3 個問題）	雖然承許如來藏是蘊界處的法性，但是不承許有法五蘊等在如來藏之中存在有相的自體。 雖然實相之中是佛陀，但是，實相之中不成立客塵，所以在實相中，沒有佛被三毒所壓制的過失。顯現當中雖然有三毒煩惱的存在，但不是佛陀，所以也沒有這種過失。
疑惑	按照遍智多羅瓦《山法中觀了義海》當中所講，宣說如來藏是不了義的教法，因為為了遣除五種過失，而宣說如來藏故。		如果以宣說有必要，就成了不了義，那所有的了義經典都將成為不了義，因為沒有一部了義經是無必要而宣說的。有必要講不一定是不了義的，因為講了義經也是有必要的，沒有必要，佛宣說這個佛法是沒有機會的。

表 7：二三轉法輪圓融無違

自宗 對方觀點		破 自宗
二三轉法輪圓融無違 (147 2-6 丁二)	自宗	二三轉法輪圓融無違
		(147 2-6 丁二)
		三轉超勝二轉 (148 2-6 戊二)
		三轉宣說如來藏部分了義經典 (148 2-6 戊二)
	對方觀點	現空無二雙運 (150 2-6 戊三)
		龍樹無著等諸聖者的密意一致 (151 2-6 戊三)
2-6 丁二)	對方懷疑	龍樹菩薩宣說般若空性觀點時，會遮止、摧壞其於《贊法界頌》中所宣之如來藏本性。
		如是誠如龍樹菩薩於《贊法界頌》中說：佛開示空性的所有經典，包括廣般若、中般若、略般若此一切中，皆僅滅除業或煩惱，並非失壞此佛性或如來藏。即以勝義是空性，根本未遮止如來藏為光明。(151 2-6 戊三)
丁二)	對方疑惑	承許如來藏既空性又諦實極不合理
		種性如來藏本體遠離一切戲論，對於無為光明之妙力不滅顯現分安立“我”與“諦實”，此亦是依導師世尊金口所說那樣，而作真實宣說，故無任何說法不合理之過失。(152 2-6 戊四) (空性是勝義量觀察結果 諦實是名言淨見量觀察結果 本有之諦實 非四邊實有之諦實 理清二量 自无矛盾)

表 8-1：(2 表) 如來藏安住之相

自宗 他宗妨難		破 自宗
如來藏安住之相 (152 2-6 丁三)	自宗	諸法含攝於法性界中。法性自體沒有生滅平等而住，沒有輪迴涅槃等賢劣，也沒有此岸彼岸、自他、大小、前後時位等差別。是無變法界唯一明點。無佛與眾生之異相；無生死與涅槃之異相；無煩惱與菩提之異相。(152 2-6 戊一)(具體見表 9 體相)
		三界輪迴眾生心境現起而不見法性自性時，法性也並非無有，自性中沒有少許動搖。心之法性被客塵障垢纏覆而不顯，彼以果實或精華方式而安住，稱為種性或藏，以地下寶藏等九喻顯示而了知。雖然觀待客塵障垢，於彼安立不淨、不淨淨、極淨三種分位，但如來藏自體上實無差別。(153 2-6 戊二)
	他宗妨難	如來藏與心非別別之能依、所依關係。實際上，此二僅分別從實相與現相的角度宣說。從現相側面宣說心，從實相側面宣說如來藏，兩者並非以別別之他體方式存在。誠如冬天之冰，從現相而言為堅硬有障礙之法，然從實相而言皆為溼潤之水。(154 2-6 戊三) (現前唯一 非二同時現前)
		有情有如來藏，應成佛與有情集於一心一體過失 (145 2-5 戊一)
丁三)	諍論	實相中，世俗與勝義，遠離一切戲論，遠離一異體，一異體非理。現相中，我宗未承許一體、眾生即佛。實相現相應分清 (146 2-5 戊二遮遣)

表 8-2：（2 表）如來藏安住之相

自宗 錯謬觀點 諍論		破 自宗
如來藏安住之相 (1 5 2 2 - 6 丁三)	自宗	
	莫對非法器 宣說如來藏	於心未淨修大乘的惡尋思者眾中，宣揚如來藏也無意義。如此甚深教言不是為凡夫和諸外道種性而說的，彼等非是聞此深法的法器。 所以對彼當從無我、無常等展開而說法，並且須要以理安立。僅以觀現世量不能成立，且將成增損處故。 (154 2-6 戊四)
	宣說如來藏之法器	若人從內道下乘起修，而對大空性真實勝義生起殊勝定解後，再對彼宣說如來藏教，方能生起不退轉信解。 (154 2-6 戊四)
	錯謬 觀點	
	如來藏法道，雖是清淨道，然其無法以正理成立，而需以現量證悟來了知	雖然如來藏自相必須以現量證悟方能了達，唯佛徹見。然並非是說如來藏不能以教理成立。 於前已通過三種理論成立眾生皆具如來藏，故此為以理可成立之真實義。 不論是由諸佛之現量，抑或由法性究竟之正理，或由諸佛之聖教量，或由依止諸佛現量之比量，皆可證成如來藏之理。故眾生皆具如來藏是以事勢理成立的法界真理。 (155 2-6 戊五)
	如來藏既然非觀現世量之道，則即非正道	應須揭露彼等謬誤後，通達修道相的關要。 (聖者入定位淨見量比觀現世量了義，如來藏是淨見量之道，必是了義正道。)

表 9：立自宗觀點

1 如來藏之體相：非緣起、無生滅、空性、（大）無為法、清淨、不動、光明、常樂我淨、不空、諦實、本來安住、本有、無有分離之體性、周遍、基道果無別、法性（78 0-1 戊一）	
2 如來之義：真如，真實了義如來，一真法界（79 0-1 己一）	
3 藏之義：	一、所攝：真如攝一切染淨法（79 0-1 庚一）
	二、隱覆：凡夫時，真如被二障隱藏、覆蓋（79 0-1 庚二）
	三、能攝：真如攝一切如來果地功德（79 0-1 庚三）
4 如來藏之異名：心地、菩提、法界、如來、涅槃、如如、法身、真如等（80 0-1 戊三）	
5 大綱之義：綱要，提綱要領，三大理論是抉擇諸有情恆時具有如來藏的綱要（80 0-1 丙二）	
6 獅吼之義：比喻：一能摧邪見，二讚美說法第一。原義：明空雙融大無為法（81 0-1 丙三）	
7 論之義：改造：非法器改造為法器；救護：從迷亂凡夫救護至究竟佛果（81 0-1 丙四）	
8 本論所詮義：本來無垢之心性，了義文殊勇士體，以知正理銳利劍，斬斷三有諸痴網。 基道果無別：一四句基果，二三句為道，明空雙運如來藏無別（82 0-1 丙二）	
9 如來藏為顯密關要：一切顯密諸法皆為直接間接令眾生現前如來藏的善巧方便（84 1 丙一）	
10 如來藏甚深之相：十地大自在者如夜觀色法般難以如實徹證，更何況平凡者（85 1 丙二）	
11 證悟如來藏唯依信解：關鍵在於對如來藏現空雙融實相義，是否生起信解（85 1 丙三）	
未生信解過患：執如來藏為不空之常見，失壞妙有之世俗諦，真空之勝義諦； 執如來藏為單空之斷見，失壞真空之勝義諦，妙有之世俗諦（89 1 己三）	
已生定解功德：空性與光明雙融獲得信解同時，滅除對顯空任何邊的偏袒執著（89 1 戊二）	
12 產生信解途徑：依三量觀察生信：現量、比量觀察法義、教量（90 1 庚一）	
13 未以理生信過患：依人不依法入邪教，依不了義顛倒執了義，障礙現前了義（91 1 庚二）	
14 如來藏二諦無別之關要：顯空雙融無別 明空雙融（86 表 1 己一）	
15 真實勝義二諦大雙運極無所住中觀義（100 2-2 庚八辛一）	
16 安立無為法界、大無為法種性、二諦無別、現空無別，以教理成立（103 2-2 戊三）	
17 安立不共種性：大無為法（119 2-4 辛二）	
18 諸有情都具有如來藏之理，以此安立究竟解脫、如來及諸法實相勝義無別（136 2-5 庚二）	
19 聽聞信受功德：聞後僅生勝解信也能出生無量功德。般若度超越其他五度（175 3-3 丁一）	
20 未信此法過患：捨棄精華，無信心故取渣穢。顛倒四依，關要失壞而成相似法 (180 3-3 丁二)	